

Apprécier la théologie scientifique

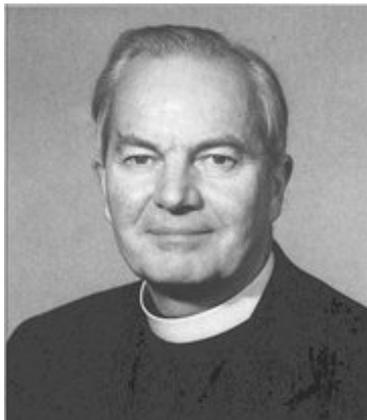
Par GCI Weekly Update, le 1^{er} novembre 2017 sous [From the President](#)

Chers frères et sœurs,

La science et la théologie sont-elles en désaccord? Malheureusement, beaucoup de gens le pensent. Heureusement, cependant, de nombreux scientifiques et théologiens se sont opposés à cette pensée dualiste — l'un d'entre eux est le théologien Thomas F. Torrance. TF considérait la théologie comme une science légitime et il enseignait qu'il existe un moyen approprié pour ce qu'il appelait la *théologie scientifique* d'interagir de manière fructueuse avec les sciences naturelles. Selon TF, la seule façon de savoir comment les choses existent, c'est de les connaître d'une manière qui corresponde à ce qu'elles sont vraiment. Il a enseigné que nous devons adapter nos façons de connaître en fonction du genre de choses que nous essayons de connaître.

Selon TF, cette façon disciplinée de penser est ce qu'est la vraie science. Vous ne pouvez pas connaître la lune, par exemple, avec un microscope, ou connaître un microbe avec un télescope. Dieu doit être connu selon son type d'existence, selon sa « nature » transcendante; ainsi, conformément à la théologie scientifique de TF, Dieu n'est connu le mieux et définitivement que là où il s'est fait connaître aux créatures finies, c'est-à-dire selon sa *propre autorévélation*.

La connaissance de Dieu et la nature sont interreliées



Thomas F. Torrance

TF a enseigné que la science et la théologie se chevauchent, et bien que chacune ait un objet de connaissance différent (la *création* par opposition au *Créateur*), elles nous aident mutuellement à devenir de meilleurs connaisseurs dans leurs domaines respectifs. Considérant la création comme un tout intégré, TF s'attendait à ce que les résultats de la théologie éclairent tout ce que nous découvrons sur la création par la recherche scientifique.

Selon TF, parce que nous apprenons à connaître Dieu et la création en tant que créatures du Dieu vivant dans sa création, notre connaissance de Dieu et de la création doit, d'une manière ou d'une autre, être interconnectée. Cependant, Dieu n'est pas la création et la création n'est pas Dieu. Ce que nous appelons la *science naturelle* peut nous parler de la création de Dieu, mais elle ne peut pas nous donner des faits personnels, directs et normatifs (dogmatiques) sur la nature, le caractère, la pensée, le cœur et les desseins éternels de Dieu. Seul Dieu peut nous donner cette connaissance, et c'est exactement ce qu'il a fait pleinement et finalement dans la personne de son Fils incarné, Jésus-Christ — une connaissance qui a été préservée pour nous dans les Saintes Écritures.

Alors que le fini ne peut pas connaître l'Infini par ses propres moyens, l'Infini peut se faire connaître au fini. Comme l'a dit Karl Barth, « Dieu n'est pas emprisonné dans sa transcendance » — il peut et il s'est fait connaître aux êtres humains sous une forme de créature dans les limites de notre être créé (voir [Jean 1:14](#)).

TF s'opposa fermement au dualisme du philosophe des Lumières Emmanuel Kant en enseignant une approche unitaire qui reflétait celle de quelques-uns des plus grands scientifiques de toute l'histoire qui professaient ouvertement être chrétiens. Le dualisme kantien, qui impose une séparation absolue entre Dieu et le monde,

est né d'une tentative de développer une connaissance sur Dieu à partir de la connaissance des choses naturelles créées (y compris les œuvres de nos pensées), en dehors de la révélation historique de Dieu dans la personne de Jésus-Christ. En revanche, TF a décrit la théologie comme étant « l'unique science consacrée à la connaissance de Dieu, qui diffère des autres sciences par l'unicité de son objet, qui ne peut être saisi que dans ses propres termes et à l'intérieur de la situation réelle qu'elle a créée dans notre existence en se faisant connaître ».

TF considérait la science comme étant incomplète en dehors de la théologie en ce sens que la science dans son travail s'appuie sur des bases présuppositionnelles— des choses comme les lois de la logique, la vérité mathématique, le fait que le monde extérieur existe, le fait que le passé est réel et qu'il n'est pas une illusion de la conscience humaine, et le fait que le monde est si bien structuré que la science peut décrire et prédire comment le monde physique fonctionne. TF a compris que certaines questions fondamentales liées à la vraie nature de la réalité ne peuvent être abordées que par la théologie — des choses comme le sens de la vie, le fondement pour reconnaître et affirmer l'existence du bien et du mal, le pardon du péché et la façon de connaître Dieu.

Le réalisme critique

TF a enseigné que, bien qu'il y ait des réalités finies et transcendantes à connaître, elles ne sont pas nécessairement automatiquement ou facilement connues. Leur connaissance exige une pensée critique et des méthodes de détection des erreurs — car nous pouvons nous tromper à la fois en science et en théologie. Ce « réalisme critique » ne met pas en conflit la dynamique de la façon dont nous connaissons les choses avec la dynamique de l'état réel des choses que nous cherchons à connaître. TF a défini la théologie comme étant « une science dogmatique, ou positive et indépendante, agissant sur son propre terrain et en accord avec la loi intérieure de son existence, développant ses modes d'investigation distinctifs et ses formes essentielles de pensée sous la détermination de son sujet donné ». Puis il a noté que les sciences naturelles ont fait exactement la même chose dans leurs investigations sur la nature.

Selon TF, Dieu, qui fait l'objet d'une quête théologique scientifique, détermine souverainement s'il sera connu et comment. Il l'a fait selon sa sainte et aimante volonté par l'intermédiaire de la connaissance de Dieu en Jésus-Christ, le Fils éternel incarné de Dieu. Nous connaissons Dieu comme Trinité par le biais de Jésus-Christ et par le ministère du Saint-Esprit. Le Dieu trine s'est révélé à nous comme le Père, le Fils et le Saint-Esprit dans son propre Être éternel et indivisible.

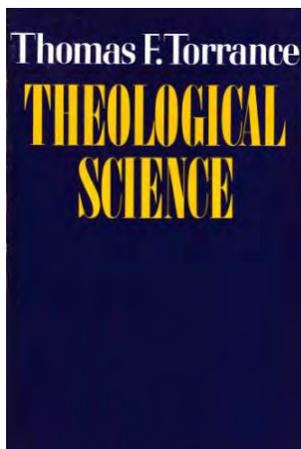
L'erreur de la théologie naturelle

Les théologies strictement naturelles font l'erreur fatale d'établir des normes théologiques qui prévalent sur celles révélées dans la Bible concernant Jésus-Christ. Elles déterminent ces normes par ce qui peut être découvert dans la nature et ensuite elles résument l'existence de l'être Dieu à partir des actions externes de Dieu dans la nature (dans le temps et dans l'espace). Ce faisant, elles se limitent à des concepts de Dieu qui peuvent être détectés dans le monde matériel. Mais sur cette base, rien ne peut être dit sur qui Dieu est en lui-même — dans son être éternel séparé du temps et de l'espace — sur qui Dieu est dans sa nature, son essence, son caractère éternel. Il en résulte que Jésus est réduit à ce que nous pouvons connaître de lui comme étant simplement un autre homme (l'erreur de l'enseignement d'Arius).

Selon la théologie naturelle, ce que Jésus nous apprend sur la nature et le caractère éternel de Dieu (par exemple, que Dieu est trine, que Dieu est amour dans son être éternel, que Dieu peut refaire et redresser le passé, que Dieu est entièrement fidèle et qu'il n'y a absolument aucun mal dans son être) ne peut pas être

digne de confiance parce que de telles prétentions ne peuvent pas être vérifiées par l'étude de la nature (les choses limitées par le temps et l'espace). Ce que Jésus fait, dans ce mode de pensée, ne peut pas être identifié à ce que sont Dieu le Père et le Saint-Esprit. L'écart existant entre le Créateur et ce qui est créé contrôle ce que nous pouvons savoir et croire, avant même qu'il ne soit exploré. C'est parce qu'une méthode non scientifique a été appliquée à la tâche de connaître Dieu à partir « d'en bas » avant même que la nature de l'objet de notre connaissance ne soit considérée. Cette approche aboutit à une connaissance de Dieu qui, au mieux, conduit au déisme. Il ne conduit certainement pas à comprendre la vraie nature de Dieu, qui a été révélée par Dieu dans le temps et l'espace, et dans la chair et le sang en Jésus, le Fils de Dieu qui est aussi le fils de l'homme.

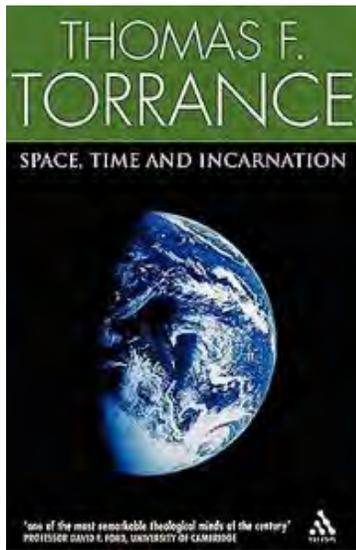
La valeur de la théologie scientifique



La théologie scientifique comprend que l'être et l'activité de Dieu en Jésus sont un et la même chose. Comme l'explique TF, « À moins que l'Être et l'Activité de l'Esprit ne soient identiques à l'Être et à l'Activité du Père et du Fils, nous ne sommes pas sauvés » (*The Christian Doctrine of God*, p. 169). Selon TF, la théologie scientifique... cherche à mettre la connaissance de Dieu dans une perspective claire, afin que la vérité de Dieu puisse briller sans entrave et sans obstruction à travers l'« opacité » de l'esprit humain... [Elle cherche] à permettre à l'évidence éloquent de Dieu de résonner à travers nous par le biais de Son Logos [Jésus-Christ] afin que nous puissions Le connaître et Le comprendre à partir de Sa propre rationalité et sous la détermination de Son être divin. (*The Ground and Grammar of Theology*).

TF a embrassé l'enseignement d'Athanase, d'Irénée, de Luther, de Calvin et de Barth selon lequel la connaissance naturelle de la création de Dieu ne doit pas être exclue, ni être en compétition avec la connaissance révélée sur la création qui nous parvient à travers la Parole incarnée de Dieu et de la révélation biblique. TF tenait la science en haute estime et considérait « les hommes et les femmes engagés dans l'effort scientifique comme étant les prêtres de la création » (*The Ground and Grammar of Theology*). Il a enseigné qu'alors que nous apprenons à connaître la création, nous pouvons comprendre sa signification et son but en lien avec Dieu et avec les desseins ultimes de Dieu pour toutes choses et pas seulement pour le fonctionnement de divers fragments et éléments sans rapport entre eux. Ainsi, nos connaissances sur la création, découvertes scientifiquement, peuvent être incorporées dans une partie de notre culte, personnel et collectif. Nous pouvons montrer comment la création elle-même, même dans certains détails scientifiques, loue et glorifie Dieu — comme les Psaumes l'ont fait, avec leurs observations sur la création.

La nature, illuminée par la Bible, révèle l'œuvre et les desseins du Dieu trine. Il existe donc une véritable « théologie naturelle » qui est très différente de ce dont elle est généralement comprise. Cette tâche supplémentaire dans la « théologie positive » intègre la connaissance de la création du haut vers le bas, plutôt que du bas vers le haut. En cherchant à comprendre pleinement les choses naturelles, il est tout à fait approprié d'inclure leur relation à Dieu à la lumière de la révélation scripturaire sur Dieu et sur ce qu'elle dit à propos de la création. Pour être véritablement connue, la connaissance de toutes les choses créées, y compris l'Incarnation ou l'humanité de Jésus, ne doit pas être poursuivie indépendamment ni ne doit faire abstraction de la révélation de notre Dieu trine. La théologie ne devrait pas non plus être limitée par des hypothèses préconçues sur la façon dont Dieu devrait être connu (autant qu'il le soit) comme si Dieu était simplement une autre chose créée à être connue de la même manière que toutes les autres choses créées. TF l'a dit ainsi:



En théologie, cela signifie que la théologie naturelle [la connaissance théologique des choses créées] ne peut pas être entreprise indépendamment de la connaissance réelle du Dieu vivant en tant que système conceptuel préalable qui lui est propre ni être développée comme un examen philosophique indépendant des formes rationnelles abstraites sur le plan phénoménologique de leur contenu matériel, toutes antérieures à la théologie positive. Elle doit plutôt être entreprise dans une unité intégrée avec une théologie positive dans laquelle elle joue un rôle indispensable dans notre recherche et notre compréhension de Dieu. Dans cette fusion [de la théologie positive sur Dieu avec la connaissance théologique des choses créées] la théologie « naturelle » [comme normalement, mais incorrectement comprise] subira un changement dimensionnel et sera rendue naturelle à l'objet propre de la théologie. N'étant plus considérée comme extrinsèque, mais intrinsèque à la connaissance actuelle de Dieu, elle fonctionnera comme une sorte de « géométrie théologique » en son sein, dans laquelle nous nous

soucions d'articuler la logique matérielle intérieure de la connaissance de Dieu telle qu'elle est médiée dans le champ organisé de l'espace-temps. (*Space, Time and Incarnation*, p. 70)

Pour TF, la science théologique laisse une large place à la connaissance scientifique de la nature (création), c'est-à-dire aux résultats des sciences naturelles. La science théologique peut expliquer pourquoi nous pouvons connaître la nature et incorporer ce que les sciences naturelles découvrent. Mais la pratique des sciences naturelles ne peut pas finalement s'expliquer elle-même ou expliquer Dieu simplement sur la base de ses propres principes de fonctionnement. La théologie est la discipline la plus complète et les sciences naturelles devraient s'en réjouir et ouvrir ses conclusions à l'interprétation théologique. D'autre part, la théologie (conformément à la science théologique de TF) peut rester ouverte à l'incorporation des découvertes actuelles des sciences naturelles concernant la nature (bien qu'elle ne soit pas ouverte aux spéculations philosophiques de certains naturalistes).

Conclusion

Dieu nous a donné à la fois les sciences naturelles et la science théologique pour que nous puissions en savoir plus sur lui et sur sa relation à la création et donc sur la relation de la création avec lui et avec nous. La théologie scientifique décrit comment nous apprenons à connaître la vérité des Saintes Écritures d'une manière qui correspond à la façon dont nous découvrons la vérité à propos du monde naturel. J'aime l'image de la lumière de Dieu qui brille sur nous et qui se révèle de plus en plus à nous, construisant ainsi notre relation avec lui en tant que créatures vivant dans la création de Dieu.

Apprécient la théologie scientifique,

Joseph Tkach

Merci de votre soutien pour l'évangélisation. [Cliquez ici pour faire un don en ligne](#)