

Des réflexions sur la conscience

Par GCI Weekly Update, le 4 janvier 2017 sous [From the President](#)

Chers frères et sœurs,

Les philosophes et les théologiens font référence à ce qu'on appelle le *problème corps-esprit*. Ce n'est pas un problème de coordination motrice (comme lorsque vous prenez une gorgée d'une tasse et que vous en renversez un peu le contenu ou que vous manquez de beaucoup la cible avec des fléchettes). Au lieu de cela, il s'agit de savoir si nos corps sont physiques, alors que nos esprits sont spirituels ; ou si les humains sont purement physiques, ou une combinaison de physique et de spirituel.

Bien que la Bible ne traite pas directement le problème corps-esprit, elle présume un aspect non physique à l'existence humaine, en distinguant (dans les termes du Nouveau Testament) le *corps* (chair) et l'*âme* (esprit). Bien que la Bible n'explique pas comment le corps et l'âme sont liés, ou exactement comment ils interagissent, elle ne les sépare pas ni ne les présente comme étant interchangeables, et elle ne réduit jamais l'âme au corps.

En réfléchissant au problème corps-esprit, il est important que nous débutions avec un enseignement fondamental de l'Écriture : les êtres humains n'existeraient pas et ne seraient pas ce qu'ils sont, en dehors d'une relation réelle et continue avec le Dieu créateur transcendant qui a créé toutes choses et qui soutient maintenant ces choses dans leur existence. La création (y compris les êtres humains) n'existerait pas si Dieu était déconnecté de celle-ci (d'une manière absolue, entière). La création ne s'est pas conçue elle-même et elle ne soutient pas sa propre existence — seulement Dieu possède une existence en lui-même (les théologiens appellent ça l'*aséité* de Dieu). L'existence de toutes les choses créées est un don de Dieu qui est auto-existant.

Contrairement au témoignage biblique, certains prétendent que le début de l'être humain n'est rien de plus qu'une affaire matérielle. Mais ces revendications amènent cette question : *comment une chose aussi immatérielle que la conscience humaine pourrait-elle provenir d'une chose aussi inconsciente que la matière physique?* Une question connexe est la suivante : *pourquoi la conscientisation de l'information sensorielle existe-t-elle?* Ces questions donnent lieu à beaucoup d'autres à savoir si la conscience est une simple illusion, ou est une caractéristique réelle (bien que non physique) liée, bien que distincte, au cerveau matériel.

Presque tout le monde s'accorde sur le fait que les êtres humains ont une *conscience* (une pensée – un monde interne d'images, de sensations et de sentiments) — ce qui est communément appelé un *esprit*, qui est aussi réel pour nous que notre besoin de nourriture et de sommeil. Cependant, il n'y a pas de consensus sur la nature et la source de cette conscience/esprit. Les matérialistes la considèrent comme résultant uniquement de l'activité électrochimique du cerveau physique. Les non-

matérialistes (y compris les chrétiens) la considèrent comme étant un phénomène non matériel qui n'est pas identique au cerveau physique.

Les spéculations concernant la conscience se répartissent en deux grandes catégories. La première est le *physicalisme* (matérialisme), qui enseigne qu'il n'existe pas une telle chose comme le monde spirituel invisible. L'autre est le *dualisme parallèle*, qui enseigne que l'esprit peut avoir des propriétés non physiques ou être totalement non physique, et par conséquent qu'il ne peut pas être expliqué en termes purement physiques. Le dualisme parallèle considère que le cerveau et l'esprit interagissent et travaillent en parallèle — lorsque le cerveau est blessé, la capacité d'une personne à raisonner peut être compromise. Ainsi, l'interaction parallèle est également altérée.

Dans le cas du *dualisme parallèle*, quand il s'agit de personnes, le terme *dualisme* établit une distinction entre l'interaction observable et non observable entre le cerveau et l'esprit. Les événements mentaux conscients nous sont personnels en tant qu'individus et ne sont pas accessibles à des tiers. Les gens peuvent saisir nos mains, mais ils ne peuvent pas s'emparer de nos pensées privées (et la plupart du temps, nous sommes heureux que Dieu ait fait cela ainsi!). En outre, certains idéaux humains que nous chérissons dans nos esprits ne peuvent pas être réduits à des facteurs matériels. Ces idéaux sont l'amour, la justice, le pardon, la joie, la miséricorde, la grâce, l'espoir, la beauté, la vérité, la bonté, la liberté, la volonté humaine et la responsabilité — les choses qui ont un rapport avec le but et la signification de la vie.

Comme chrétiens, nous nous référons à ce qui n'est pas observable pour expliquer l'activité et l'intervention de Dieu dans le monde, qui comprend ce qu'il fait, par des moyens créés (intervention naturelle), ou plus directement par l'intervention du Saint-Esprit. Parce que le Saint-Esprit est invisible, son œuvre n'est pas quantifiable. Néanmoins, il agit sur et dans le monde matériel. Ses œuvres ne sont pas prévisibles ni ne peuvent être réduites à des chaînes empiriques de cause à effet. Les œuvres de Dieu comprennent non seulement la création elle-même, mais aussi l'incarnation, la résurrection, l'ascension, l'envoi du Saint-Esprit et l'attente du retour de Jésus-Christ pour apporter la plénitude du Royaume de Dieu et l'établissement d'un nouveau ciel et d'une nouvelle terre.

De retour au problème corps-esprit: les matérialistes prétendent que l'esprit peut s'expliquer physiquement. Ce point de vue ouvre la possibilité, mais non pas la nécessité, pour que les pensées puissent être reproduites artificiellement. Depuis que le terme Intelligence Artificielle (IA) a été inventé, il a été un sujet d'optimisme chez les concepteurs informatiques et les écrivains de science-fiction. Au cours des années, l'IA est devenue une partie essentielle de notre technologie. Des algorithmes sont programmés dans toutes sortes de machines depuis les téléphones mobiles jusqu'aux automobiles. Le développement de logiciels a progressé au point que les machines ont battu des personnes dans des expériences de jeu. En 1997, l'ordinateur Deep Blue d'IBM a battu le champion du monde du jeu d'échecs, Garry Kasparov. Kasparov a accusé IBM de tricherie et a exigé une revanche. J'aurais aimé qu'IBM n'ait pas refusé, mais ils ont décidé que la machine avait

travaillé assez dur et ils ont simplement mis Deep Blue à la retraite. En 2011, l'émission jeu-questionnaire Jeopardy a été l'hôte d'un match entre l'ordinateur Watson d'IBM et les deux plus grands champions de Jeopardy. Les champions ont perdu par une marge importante. Je ne peux m'empêcher (ironiquement) de dire que Watson, qui n'a fait simplement ce pour quoi il avait été conçu et programmé, n'a pas célébré, bien que les ingénieurs du logiciel de l'IA l'ont fait. Cela devrait nous dire quelque chose!

Les matérialistes prétendent qu'il n'y a aucune preuve empirique démontrant que l'esprit soit distinct et différent du corps. Ils raisonnent que le cerveau et la conscience sont la même chose, et que l'esprit provient en quelque sorte du processus de quantum du cerveau ou émerge de la complexité des opérations de traitement du cerveau. Dans la perspective de leur vision du monde, il n'existe pas de traitement non matériel en parallèle. Un des soi-disant « athées en colère, » Daniel Dennett, va encore plus loin, affirmant que la conscience n'est qu'une illusion. L'apologiste chrétien Greg Koukl souligne la faiblesse fondamentale du raisonnement de Dennett :

Si la conscience n'était pas réelle, il n'y aurait aucun moyen de percevoir que la conscience ne soit qu'une illusion. Si la conscience est nécessaire pour percevoir une illusion, alors la conscience ne peut elle-même être une illusion. De même, il faut être capable de percevoir le monde réel et le monde illusoire afin de reconnaître qu'il y a une distinction entre les deux et d'identifier par la suite le monde illusoire comme étant illusoire. Si tout ce que nous percevions n'était qu'illusion, alors nous ne serions pas en mesure de le reconnaître comme tel.

La méthode (empirique) matérialiste ne peut pas détecter ce qui n'est pas physique. Elle peut seulement détecter les phénomènes physiques des choses observables, mesurables, vérifiables et reproductibles. Mais si les seules choses qui peuvent exister sont des choses qui peuvent être testées empiriquement, alors rien de ce qui est un cas unique (non reproductible) ne peut exister. Et si c'est le cas, alors l'histoire, qui est un cas unique d'une série d'événements non reproductibles, ne peut pas exister ! Bien que pratique, il est arbitraire pour certains cas de déclarer que seules les choses qui peuvent être connues par une des méthodes particulières et privilégiées peuvent exister. En bref, il n'y a pas de moyen pour prouver empiriquement qu'il existe seulement des choses matérielles empiriques! Il est illogique de réduire toute la réalité à ce qui peut être détecté par cette méthode. Ce point de vue est parfois dénommé *scientisme*.

Il s'agit d'un vaste sujet dont je n'ai qu'effleuré la surface, mais c'est un sujet important — notez le commentaire de Jésus : « Ne craignez pas ceux qui tuent le corps et qui ne peuvent tuer l'âme » ([Matthieu 10:28](#)). Jésus n'était pas un matérialiste — il a clairement fait la distinction entre le corps physique (qui inclut le cerveau) et une composante non matérielle de notre humanité qui est l'essence même de notre identité individuelle. Lorsque Jésus nous dit de ne pas laisser les autres *tuer l'âme*, il n'est pas exagéré de dire qu'il parle de ne pas laisser les autres détruire notre foi et notre croyance en Dieu, que nous ne pouvons pas voir, mais que nous connaissons et en qui nous avons confiance et

que nous pouvons même sentir ou ressentir à travers notre conscience non physique. En effet, notre croyance en Dieu fait partie de notre expérience consciente.

Jésus nous rappelle que nos esprits font partie intégrante de notre vie à le suivre en tant que ses disciples. Notre conscience nous donne la capacité de croire en Dieu comme étant Père, Fils et Esprit. Elle nous aide à reconnaître le don de la foi qui nous donne « une ferme assurance des choses qu'on espère, une démonstration de celles qu'on ne voit pas. » Notre conscience nous permet de connaître et de faire confiance au Dieu Créateur, de « comprendre que l'univers a été formé par la parole de Dieu, de sorte que le monde visible n'a pas été fait à partir des choses visibles. » ([Hébreux 11:1, 3](#)). Notre conscience nous permet de faire l'expérience de la paix qui surpasse toute connaissance, de reconnaître que Dieu est amour, de croire que Jésus est le Fils de Dieu, de croire en la vie éternelle, de connaître la vraie joie, de savoir que nous sommes vraiment les enfants bien-aimés de Dieu.

En étant ravi de connaître le Dieu transcendant dans mon monde conscient, individuel de la pensée,
Joseph Tkach

PS Je tiens à exprimer ma profonde gratitude pour toutes les cartes d'anniversaire que j'ai reçues au cours des dernières semaines. Ce fut un plaisir inattendu d'en recevoir autant — il me faudrait beaucoup de temps pour envoyer des cartes de remerciements individuels en réponse. Je suis maintenant officiellement un vieillard — j'ai une carte d'assurance maladie pour le prouver!