

# La religion de l'athéisme

---

Par GCI Weekly Update, le 2 novembre 2016 sous [From the President](#)

Chers frères et sœurs,

La phrase de Shakespeare dans *Hamlet*, « La dame proteste beaucoup trop, il me semble, » est souvent citée pour décrire quelqu'un qui cherche à convaincre les autres de quelque chose qui n'est pas vrai. La phrase me vient à l'esprit quand j'entends les athées protester contre les prétentions que l'athéisme est une religion. À l'appui de leurs protestations, certains athées offrent ces comparaisons syllogistiques:

- ***Si l'athéisme est une religion alors chauve est une couleur de cheveux.*** Tandis que ceci peut sembler être assez profond, ça ne fait que comparer une fausse déclaration avec une erreur de catégorie. La calvitie n'a rien à voir avec la couleur de cheveux. Certainement que chauve n'est pas une couleur, mais puisque l'athéisme existe dans un certain sens, il peut très bien avoir une couleur comme les autres religions, même s'il a une couleur unique, à l'instar du christianisme. Par ailleurs, je n'ai jamais rencontré une personne chauve qui n'ait pas une couleur de cheveux. Une absence de cheveux sur la tête ne correspond pas à l'absence d'une couleur de cheveux.
- ***Si l'athéisme est une religion alors la santé est une maladie.*** Encore une fois, cela peut sembler être à première vue un syllogisme valide, mais ce n'est rien de plus qu'une phrase à double sens qui compare une fois de plus une fausseté avec une erreur de catégorie, une erreur de logique. Je signale également que des études ont démontré que la croyance en Dieu est reliée non seulement à des rapports portant sur l'amélioration de la santé mentale parmi les fidèles, mais aussi à une meilleure santé physique par rapport aux non-croyants. En effet, près de 350 études sur la santé physique et 850 études sur la santé mentale qui ont utilisé des variables religieuses et spirituelles ont constaté que la spiritualité et l'implication religieuse sont associées à de meilleurs bilans de santé. [1]
- ***Si l'athéisme est une religion, alors l'abstinence est une position sexuelle.*** Une fois de plus, la juxtaposition de deux pensées ne signifie pas qu'elles soient une véritable preuve de quelque chose. Nous pouvons aller très loin dans l'élaboration de ces déclarations absurdes. Souligner des erreurs logiques ne nous dit pas ce qui en fait est vrai.

La Cour Suprême des États-Unis a statué à plusieurs reprises que l'athéisme doit être considéré comme étant équivalent à une religion en vertu de la loi (c.-à-d., c'est un système de croyances protégé au même niveau que n'importe quelle religion). Les athées croient, bien sûr, qu'il n'y a pas de dieux. Par conséquent, l'athéisme est une croyance au sujet de dieux et ainsi elle est considérée comme étant une religion, de la même manière que le bouddhisme est défini comme étant une religion.

Les opinions religieuses concernant Dieu se répartissent en trois catégories : *monothéiste* (Judaïsme, Christianisme, Islam), *polythéiste* (Hindouisme, Mormonisme) et *areligieux* (Bouddhisme, Athéisme). Nous pourrions placer l'athéisme dans une quatrième catégorie qui est *anti-théiste*. Dans le livre intitulé *L'athéisme en tant que religion : Une Introduction à la foi qui est la moins bien comprise au monde*, Mike Dobbins met en lumière les façons que l'athéisme considère la religion ; voici un extrait (du [The Christian Post](#)):



L'un des symboles sacrés aux athées est le « A » qui symbolise l'athéisme. Trois symboles « A » sont visibles dans l'athéisme. L'un de ces symboles avec un « A » a été créé en 2007 par l'Alliance Athée Internationale et est entouré d'un cercle. Le cercle est censé symboliser l'unité de tous les athées et l'inclusion de tous les autres symboles athées. Nous pouvons constater qu'en plus d'appartenir à l'athéisme, ces symboles incorporent un symbolisme religieux athée que seuls les athées, ou ceux qui étudient l'athéisme connaissent...

À Noël 2013, de nombreux athées ont démontré à quel point le symbole « A » est sacré pour eux. Étant donné que ma ville natale de Chicago permet d'installer une scène de Menorah Hanukkah et une scène de la Nativité sur une propriété du gouvernement au cours de la période des fêtes, les athées ont demandé d'afficher leur propre symbole religieux afin que le gouvernement ne puisse pas donner l'apparence d'approuver une religion au détriment d'une autre. Le monument que la Fondation de la liberté de Religion a choisi était grandiose... la lettre 'A' faisait 8 pieds de haut et elle était allumée en rouge le soir pour que tous puissent la voir. D'innombrables athées ont démontré un respect pour le « A » en effectuant un pèlerinage au site où s'affichait le « A » et en se faisant photographier devant le « A » qui, je suis sûr, sera conservée comme souvenir chéri pour plusieurs. Pourtant, le géant A rouge n'était pas suffisant. Ils ont également proclamé leur foi athée en érigeant une pancarte qui disait, « Il n'y a pas de dieux, de démons, d'anges, ni de ciel ou d'enfer. Il n'y a que notre monde naturel. La religion n'est que mythe et superstition qui endurent les cœurs et qui asservit les esprits. »

Le blogue *Démystifier l'Athéisme* dresse une liste utile des principales vues de l'athéisme qui sont clairement de nature religieuse. Voici une version à jour de cette liste:

- ***Les athées ont leur propre vision du monde.*** Le matérialisme (l'avis que le monde matériel est tout ce qui existe) est la lentille à travers laquelle les athées voient le monde. Loin d'être des penseurs ouverts d'esprit qui suivent la preuve partout comme ils prétendent l'être, ils interprètent toutes les données **UNIQUEMENT** à partir de la vision très étroite du monde matérialiste. Ils sont comme le gars qui porte des lunettes de soleil foncées et qui reproche à tous les autres de croire que le soleil est levé.

- ***Les athées ont leur propre orthodoxie.*** L'orthodoxie est un ensemble de croyances normatives acceptables à une communauté de foi. Tout comme il existe des croyances chrétiennes orthodoxes, il existe aussi une orthodoxie athée. En bref, TOUT peut être expliqué comme étant le fruit d'une évolution non intentionnelle, non orientée, sans but. Aucune revendication de vérité n'est acceptable si elle ne peut pas être soumise à un examen scientifique et à une confirmation empirique.
- ***Les athées ont leur propre marque d'apostasie.*** L'apostasie consiste à abandonner son ancienne religion. Antony Flew a été pendant de nombreuses années un des éminents athées du monde. Et puis il a commis l'impensable : il a changé d'avis. Vous pouvez imaginer la réponse du nouveau mouvement athée « ouvert d'esprit et tolérant ». Flew a été vilipendé. Richard Dawkins a accusé Flew de « tergiversation ». C'est un mot fantaisiste pour l'apostasie. De leur propre aveu, alors, Flew a abandonné leur « foi » [et est devenu une sorte de déiste].
- ***Les athées ont leurs propres prophètes:*** Nietzsche, Russell, Feuerbach, Lénine et Marx.
- ***Les athées ont leur propre messie :*** Charles Darwin, qui, à leur avis, a mené l'enjeu définitif au cœur du théisme en fournissant une explication détaillée au sujet de la vie qui n'a jamais besoin de Dieu comme cause ou comme explication. Daniel Dennett a même écrit un livre visant à définir la foi religieuse comme un simple développement évolutionnaire.
- ***Les athées ont leurs propres pasteurs et évangélistes:*** Dawkins, Dennett, Harris et Hitchens.
- ***Les athées ont la foi.*** Bien que leurs écrits ridiculisent la foi (le livre de Harris est intitulé *La fin de la foi*), l'athéisme est une entreprise axée sur la foi. Parce que l'existence de Dieu ne peut être prouvée ou réfutée, le nier demande de la foi en leurs propres compétences scientifiques d'observation et de rationalisation. L'évolution athée ne peut pas expliquer pourquoi notre univers est ordonné, prévisible et mesurable. Elle n'a aucune explication rationnelle à savoir pourquoi il existe une telle chose comme l'explication rationnelle. Il n'y a pas de justificatifs pour les choses qu'ils souhaitent que vous ne contestiez pas : pourquoi avons-nous la conscience de soi ? Qu'est-ce qui nous rend conscients ? Quelle est la source d'un sens universel du bien et du mal ? Comment savons-nous qu'il n'y a pas de vie après la mort ? Comment savons-nous qu'il n'y a rien d'autre que les choses matérielles qui existent ? Comment savons-nous que les seules choses qui existent sont (idéalement) ce qui peut être connu par nos méthodes scientifiques empiriques actuelles ? Les athées acceptent ces choses inexplicables par la foi — ils supposent des choses sans base rationnelle ou empirique solide.

Contrairement aux protestations des athées, la réalité est que leur système de croyances est une *entreprise axée sur la foi* avec ses croyances et ses pratiques comme toutes les autres religions.

Quelle ironie que les athées, insistant sur le fait que l'athéisme n'est pas une religion, critiquent les autres religions, allant même jusqu'à installer une affiche concurrente à côté d'affiches des autres religions. Je m'empresse d'ajouter, cependant, que certains chrétiens commettent essentiellement la même erreur lorsqu'ils s'insurgent contre les autres religions (ou même contre d'autres formes de christianisme).

Nous, chrétiens, devons garder à l'esprit que notre foi n'est pas une simple religion qui doit être affirmée ou défendue. Au lieu de cela, le christianisme, à sa base, est une *relation vivante* avec le Dieu trine : Père, Fils et Esprit. Notre vocation en tant que chrétiens n'est pas de promouvoir un autre système de croyances auprès du monde, mais de participer avec Dieu, en tant que ses ambassadeurs ([2 Corinthiens 5:18-21](#)), dans son ministère de réconciliation qui est en cours — en informant les autres de la bonne nouvelle (l'Évangile) qu'ils sont pardonnés, rachetés, et aimés par un Dieu qui désire une relation de confiance (foi), d'espoir et d'amour avec tout le monde.

En aimant que le Christianisme authentique ne soit pas une religion, mais une relation,

Joseph Tkach

---

[1] « L'engagement religieux, la spiritualité et la médecine : les implications pour la pratique clinique, » *Mayo Clinic Proceedings* vol. 76:12, pp. 1225-1235. Extrait du site internet *Mayo Clinic Proceedings*, le 20 juillet 2014.