

Hawking, la science et l'athéisme

Par GCI Weekly Update, le 28 octobre 2015 sous [From the President](#)

Chers frères et sœurs,

Le film [Une merveilleuse histoire du temps](#) raconte l'histoire fascinante du physicien-théoricien [Stephen Hawking](#). Bien que je respecte son intelligence et la façon dont il continue à travailler malgré sa lutte contre la maladie de Lou Gehrig, cela m'amuse quand Hawking et les autres scientifiques athées prétendent être plus intelligents et donc supérieurs à ceux qui ont des vues non athées du monde. Le fait est que les gens intelligents se trouvent partout (y compris en prison!) et que les capacités intellectuelles n'équivalent certainement pas à la supériorité.



Stephen Hawking
(Wikimedia Commons)

Vous avez probablement entendu parler du livre à succès de Hawking, [Une brève histoire du temps](#), dans lequel il cherche à expliquer l'origine et l'avenir de l'univers. Il y a quelques années, il a écrit une suite avec Léonard Mlodinow intitulé : [Y a-t-il un grand architecte dans l'Univers?](#), qui demande : « Est-ce que le 'grand dessein' apparent de notre univers est une preuve d'un créateur bienveillant qui a mis les choses en mouvement ? Ou la science offre-t-elle une autre explication? »

Bien que le livre n'ouvre pas de nouveaux horizons scientifiques, il a reçu beaucoup d'attention parce que Hawking a révélé son penchant vers l'athéisme avec des déclarations renversantes comme celles-ci : « Parce qu'il y a une loi de la gravité, l'univers peut et va se créer lui-même à partir de rien » et « La création spontanée est la raison pour laquelle il y a quelque chose plutôt que rien... pourquoi l'univers existe, pourquoi nous existons. » Bien que provocantes, ces déclarations n'expliquent pas pourquoi il y a quelque chose plutôt que rien. Hawking et Mlodinow supposent l'existence de la gravité et de la création spontanée, qui amènent ensuite les autres choses. Ce raisonnement est comme affirmer qu'un processus préexistant de carbonisation a créé Coke et Coors.

Bien que dans le passé Hawking se référait à Dieu comme étant « l'incarnation des lois de la physique », il s'identifie maintenant comme un athée, en disant : « Il n'y a pas de Dieu » et « La religion croit aux miracles, mais ils ne sont pas appuyés par la science. » En tant que scientifique de renommée mondiale, les déclarations de Hawking ont une crédibilité dans la communauté scientifique, mais cela ne devrait pas nous empêcher de constater sa pensée magique lorsqu'il se réfère à la création sans un créateur, à la loi sans un législateur et au grand dessein sans un Grand Architecte. Lorsque Hawking et les autres parlent en ces termes, ils émettent des hypothèses qui manquent de preuves scientifiques. C'est ironique quand on sait que les athées accusent souvent les chrétiens de croire en un *Dieu imaginaire*.

Aucune des expériences scientifiques ne peut « prouver » les hypothèses qui sous-tendent la pensée athée de Hawking. Pourquoi ? Parce que ces hypothèses ont à voir avec la réalité en dehors du domaine de la science. Cela pourrait vous intéresser de savoir que la mère de Hawking, Isobel Hawking, souligna la nécessité de garder les commentaires de son fils en perspective. Dans le livre, [*Stephen Hawking: Un esprit sans entrave*](#), elle est citée comme disant ceci:

« Ce ne sont pas toutes les choses que Stephen a dites qui sont probablement à prendre comme étant une vérité d'évangile. Il est un chercheur, il cherche des choses. Et s'il lui arrive parfois de dire des bêtises, eh bien, ne le faisons-nous pas tous ? Le point est que les gens doivent penser, ils doivent continuer à penser, ils doivent essayer de repousser les frontières de la connaissance; pourtant ils ne savent parfois même pas par où commencer. Vous ne savez pas où sont les limites, n'est-ce pas? »

Dans le livre [*Dieu et Stephen Hawking: Qui est l'auteur de cette conception?*](#) John C. Lennox, professeur et membre émérite de mathématiques à l'Université d'Oxford note que bon nombre des conclusions de Hawking sur les origines ne sont non seulement pas prouvées — elles sont fondamentalement improuvables. Il est particulièrement critique de la tentative de Hawking d'expliquer comment une chose ne provient de rien. Je n'ai pas pu m'empêcher de pouffer de rire en lisant l'une des déclarations finales de Lennox: « Tout ce que cela démontre, c'est qu'un non-sens demeure absurde, même lorsque cela est prononcé par des scientifiques de renommée mondiale. »

Que devons-nous faire avec les scientifiques comme Hawking qui s'en tiennent à des positions athées? Prions pour eux, sachant que le Père, le Fils et l'Esprit tendent continuellement la main à toutes les personnes (les athées inclus!) afin qu'ils parviennent à connaître Dieu et son amour inconditionnel pour eux. Parce que je partage l'amour de Dieu pour les scientifiques et pour la science, cela m'apporte de la joie lorsque de brillants scientifiques comme Hawking apprennent à connaître Dieu et s'unissent en proclamant la réalité de l'amour de Dieu et la grâce pour toutes les personnes.

En partageant l'amour du Grand Architecte,

Joseph Tkach

Merci de votre soutien pour l'évangélisation. [Cliquez ici pour faire un don en ligne](#)